

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № 1029/17.07.2018г.** на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет **„Изграждане на местен път в местността “Бялата пръст” в землището на гр. Свиленград”**, открита Решение № 821/14.06.2018 г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер: 00040-2018-0024 от дата 14.06.2018г, номер на обявлението в АОП 851611 .

### Комисията в състав:

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика

**Членове:** 1. Янка Грудева – гл.юрисконсулт в ОБА Свиленград, квалификация – правоспособен юрист;

2. Христина Милева – ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник;

3. Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономист;

4. Магдалена Йосифова – гл. специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация строителен техник.

започна работа на **17.07.2018 год. в 10:30 часа** в сградата на Общинска администрация, малка заседателна зала, ет. 2 по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на местен път в местността “Бялата пръст” в землището на гр. Свиленград”**, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер: 00040-2018-0024 от дата **14.06.2018г.**

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени **6(шест) оферти**, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно от:

**1.** Оферта с вх.№ **В-1/12.07.2018** г., от 9:30 ч., подадена от **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, гр.Пловдив, бул.”Найчо Цанов”№8, ет.2, от куриер на „Еконт“;

**2.** Оферта с вх.№ **В-2/12.07.2018** г., от 9:45 ч., подадена от **„МЕАЦА”ЕООД**, гр.Кърджали, ж.к.Възрожденци, бул. „Хр.Ботев”№96, от куриер на „Еконт“;

**3.** Оферта с вх.№ **В-3/12.07.2018** г., от 10:05 ч., подадена от **„Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС”АД**, гр.Стара Загора, ул.”Христо Ботев”№ 92, от куриер на „Спиди“;

**4.** Оферта с вх.№**В-4/13.07.2018** г., от 11:50 ч., подадена от **ДП”Транспортно строителство и възстановяване”**, гр.София, ул. „Кирил Благоев”№14, от куриер на БулПост;

**5.** Оферта с вх.№**В-5/13.07.2018** г. от 16:15 ч., подадена от **ДЗЗД”Ахрида Билдинг”**, гр.Пловдив, ул.”Подофицер Георги Котов” №18; участници в обединението **„Парсек Груп”ЕООД** и **„Растер –Юг”ООД**, подадена от упълномощено лице - Кирил Димитров ;

**6.** Оферта с вх.№**В-6/13.07.2018** г. от 16:35 ч., подадена от **„Европът 2005”ООД**, гр. Хасково, ул.”Козлодуй”№14, вх.Б, ет.5, от упълномощено лице Симеон Ангелов

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците или на средствата за масова информация.

### **I. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:**

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както следва:

#### **1. Участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД :**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

#### **2. Участник „МЕАЦА” ЕООД:**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

#### **3. Участник „Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС” АД:**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

#### **4. Участник ДП ”Транспортно строителство и възстановяване” :**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

#### **5. Участник ДЗЗД ”Ахрида Билдинг” :**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

#### **6. Участник „Европът 2005” ООД :**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото предложение , както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С извършване на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

При закритото заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на постъпването им.

**II. Проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

В съответствие с правилата на работа на комисията, разписани в чл.54 от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл.39, ал.2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването и, бе проверено от членовете на комисията за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са описани както следва:

### **КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:**

**1. Участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ”ЕООД** гр. Пловдив, бул. „Найчо Цанов”№8, ет.2, с подадена оферта с вх. № **В-1/12.07.2018** г., от 9:30 ч., доставена от куриер на „Еконт”, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Найчо Цанов”№8, ет.2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 115015062, представлявано от Недялко Иванов Бекиров в качеството му на Управител.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ”ЕООД. Подадената оферта от „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ”ЕООД, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**2.Участник „МЕАЦА”ЕООД** – гр.Кърджали, ж.к.Възрожденци, бул. „Хр.Ботев”№96, с подадена оферта с вх.№ **В-2/12.07.2018** г., от 9:45 ч., доставена от куриер на „Еконт”, със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, бул.„Хр.Ботев”№96, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:108568283, представлявано от Фахри Фахри Идриз, в качеството му на Управител.

Комисията констатира в ЕЕДОП-а на участника„МЕАЦА”ЕООД следните несъответствия и непълноти с изискванията към критериите за подбор:

В ЕЕДОП на участника Част IV: Критерии за подбор, буква В: технически и професионални способности, т. б) е посочен за технически ръководител на обекта - инж. Сабахтин Юсуф Юсуф.От посочената информация в ЕЕДОП-а е видно, че лицето инж. Сабахтин Юсуф Юсуф има опит като ръководител на строителен обект от 26.01.2000г. до 06.10.2001г., т.е. 1година и 10 месеца. Другият посочен опит на лицето инж. Сабахтин Юсуф Юсуф не доказва професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ.

Възложителят е посочил в документацията, в ”Критерии за подбор” –т. **5.3.2.** – „Участникът трябва да разполага с ...**Технически ръководител**, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: висше образование с квалификация «строителен инженер“, «инженер” или „архитект» или лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита квалификация в областите «Архитектура и строителство» и «Техника» или еквивалентно; с минимум 3 (три) години професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ.

Посочената в ЕЕДОП-а на участника „МЕАЦА”ЕООД информация за техническия ръководител не удостоверява, че той притежава минимум 3 (три) години професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ.

**3.Участник „Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС”АД** - гр.Стара Загора, ул.”Христо Ботев” № 92, с подадена оферта с вх.№ **В-3/12.07.2018** г., от 10:05 ч., доставена от куриер на „Спиди”, със седалище и адрес на управление: гр.Стара Загора, ул.”Христо Ботев” № 92, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:123054669, представлявано от Диана Любомирова Мандажиева в качеството и` на представител.

Комисията констатира в ЕЕДОП-а на участника„Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС”АД следните несъответствия и непълноти с изискванията към критериите за подбор:

В ЕЕДОП на участника Част IV: Критерии за подбор, буква В: технически и професионални способности, т. б) е посочен за технически ръководител на обекта - инж. Митко Колев Господинов.От посочената информация в ЕЕДОП-а е видно, че лицето инж. Митко Колев Господинов има опит като ръководител на строителни обекти, които са описани в ЕЕДОП-а, но не е посочен периода, през който е извършвал тази дейност.За комисията не става ясно дали посоченото за технически ръководител лице

притежава минимум 3 (три) години професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ, съгласно документацията за участие и изискванията на Възложителя.

**4.Участник ДП"Транспортно строителство и възстановяване"-** гр.София, ул. „Кирил Благоев"№14, с подадена оферта с вх.№**В-4/13.07.2018** г., от 11:50 ч., доставена от куриер на „БулПост", със седалище и адрес на управление: гр.София, кв.Илиенци, ул.,„Кирил Благоев"№14, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:130847116, представлявано от Божидар Николов Джелебов, в качеството му на Действащ главен директо .

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника ДП"Транспортно строителство и възстановяване". Подадената оферта от ДП"Транспортно строителство и възстановяване", съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**5.Участник ДЗЗД"Ахрида Билдинг" -** гр.Пловдив, ул."Подофицер Георги Котов" №18, с подаден оферта с вх.№**В-5/13.07.2018** г. от 16:15 ч, подадена от от упълномощено лице - Кирил Димитров; **Участници в обединението са:** „Парсек Груп"ЕООД със седалище и адрес на управление:гр.София, ул."21-ви век"№17, ет.4, ап.6, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:203215490, представлявано от Бончо Димов Бонев в качеството му на управител и „Растер Юг"ООД със седалище и адрес на управление:гр.Благоевград,ул."Тодор Каблешков"№4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:020767877, представлявано от Антон Муртов в качеството му на управител, с представляващ обединението –Бончо Бонев.

Комисията констатира в ЕЕДОП-а на участника „ДЗЗД"Ахрида Билдинг" , както и в ЕЕДОП-а на единия от участниците в обединението,а именно - „Растер Юг"ООД, следните несъответствия и непълноти с изискванията към критериите за подбор:

В ЕЕДОП на участника, както и в ЕЕДОП-а на единия от участниците в обединението, а именно - „Растер Юг"ООД, в Част IV: Критерии за подбор, буква В: технически и професионални способности, т. 1а) са посочени 2 изпълнени обекта, идентични или сходни с предмета на поръчката,като са описани и строителните дейности, извършени в посочения период, а именно:

**1.Обект 1:**Текущ ремонт на пътя/изкърпване/ от края на регулацията на с.Елешница до обект „Елешница", ситуиран в ПИ021036,землище с.Елешница, община Разлог, област Благоевград-Етап 2-изкърпване на участък от КМ.0+000 до КМ.2+100;

**2. Обект:**Благоустрояване на улици – Община Петрич;

Посочените в ЕЕДОП-а изпълнени обекти и информацията за тях, не удостоверява, че дейностите на обектите са свързани с изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища и/или улици с обща дължина минимум 640м."

**Съгласно документацията т.5.3.1.** „Участникът да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.**Минимално ниво:** През последните 5 години от датата на подаване на офертата участникът да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Дейности с предмет „идентичен или сходен" да се счита изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища и/или улици с обща дължина минимум 640м."

**6. Участник „ЕВРОПЪТ 2005"ООД –** гр. Хасково, ул. „Козлодуй", №14, вх.Б, ет.5, с подадена оферта с вх.№**В-6/13.07.2018** г. от 16:35 ч., , подадена от Симеон Ангелов- упълномощено лице , със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Васил Друмев"№13, ет.5, ап.8, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126658138, представлявано от Кузман Тодоров Кузманов и Величко Христов Минев в качеството им на Управители.

Комисията не констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „ЕВРОПЪТ 2005"ООД. Подадената оферта от „ЕВРОПЪТ 2005"ООД, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП **в срок до 5(пет) работни дни** от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/ или допълнена информация. Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис:"Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: **Изграждане на местен път в**

местността "Бялата пръст" в землището на гр. Свиленград" на адрес: гр. Свиленград, бул."България"№32, стая.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 25.07.2018 год.

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова ... ..  
(директор Дирекция «ОПКСК» в ОБА Свиленград)

**Членове:** Янка Гружева,  
(гл. юрисконсулт в ОБА)

Христина Милева .....  
(ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград)

Розалина Караиванова .....  
(ст.експерт ОП в ОБА Свиленград)

Магдалена Йосифова.....  
(гл. специалист КСК в ОБА)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка чл.42, ал.5 от ЗОП.